



# МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

## ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ

### "ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ"

София 1000, ул. "Московска" № 3, тел.: ++ 359 2 9210201, факс: ++ 359 2 987-79-77, e-mail: rezerv@statereserve.bg

#### РЕШЕНИЕ

№ 793.....

София, 02.07:2018г.

#### за определяне на изпълнител

На основание чл.106, ал. 6, във връзка с чл. 109 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден Доклад № 793-1/02.07.2018 с резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-09-29/28.03.2018г. на Председателя на ДА ДРВВЗ, за извършване на подбор на подадените заявления за участие, разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в ограничена процедура по чл. 160 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на физическа, въоръжена, денонощна охрана и охрана чрез технически системи за сигурност, мониторинг и реакция с автотатрулни екипи на обектите и на имуществото, собственост на ДА „ДРВВЗ““, открита с Решение № 793/09.02.2018г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер 00055-2018-0002 и на електронен адрес в профила на купувача: <http://www.statereserve.bg/bg/profil-na-kupuvacha/obshhestveni-porchki/p2-op-2018-osiguryavane-na-denonoshhna-oxrana-na-obektite-i-na-imushhestvoto,-sobstvenost/>

#### І. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество-цена“ в следния ред:

**І-во място – „БОДУ“ ООД, с Комплексна оценка 100 точки.**

#### ІІ. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка:

**„БОДУ“ ООД, ЕИК: 130068321, със седалище и адрес на управление: гр. София 1407, район Лозенец, ул. „Бигла“ № 2, вх.А.**

**Мотиви:** Участникът „БОДУ“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка. Офертата на участника е разгледана и оценена при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и съобразно избрания критерий за възлагане е получила най-висока оценка.

#### ІІІ. ОТСТРАНЯВАМ:

Участникът „СОТ-сигнално-охранителна техника“ ЕООД на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП., с **мотиви:** констатирано несъответствие в обстоятелство, което следва да е заявено в подаденото заявление за участие на етап предварителен подбор или на по-късен етап декларирано с офертата, с констатирано обстоятелство в подадената оферта за участие, както и неспазване на изискването на възложителя, посочено в т.2 от Техническото предложение по образец- Приложение № 14.

**Мотиви:** Към техническото предложение са приложени два броя Концепции- „Концепция за осигуряване на физическа въоръжена денонощна охрана на обектите и на имуществото на ДА ДР и ВВЗ” и „Концепция за организиране и осигуряване на охрана чрез технически системи за сигурност, мониторинг и реакции на автопатрулни екипи на обектите и на имуществото на ДА ДР и ВВЗ“, а не каквото е изискването на възложителя, посочено в т.2 от Техническото предложение по образец- Приложение № 14, а именно **обща концепция за организация на физическата денонощна въоръжена охрана съобразно спецификата на всички обекти, изброени в Списък на обектите (Приложение № 17 от документацията), съгласно посочените критерии за подпоказател Т1 описани в Методиката част от документацията.**

Към офертата си (вх. № 2768/18.06.2018г.) участникът „СОТ-сигнално-охранителна техника” ЕООД е представил Декларация (по образец на Приложение № 11 от документацията за участие), в която декларира, **че няма да използва подизпълнители при изпълнението на обществената поръчка.** Въпреки това, комисията констатира че това обстоятелство не отговаря на фактическата действителност в представената отделна „Концепция за организиране и осигуряване на охрана чрез технически системи за сигурност, мониторинг и реакции на автопатрулни екипи на обектите и на имуществото на ДА ДР и ВВЗ“. При изреждането на възможностите и обособените звена за ръководство и контрол създадени във фирмата е отбелязано наличието на НОДЦ, НОКЦ и КОЛ ЦЕНТЪР, за техническо обслужване на охраняемите обекти. **Посочено е, че и трите центъра са в състава на Консорциум ”СОТ 161-ЮСИС” стр.33, 52 и 53 (Папка № 1). Отделно е посочено че: ”СОТ-сигнално охранителна техника” ЕООД, като партньор в Консорциум „СОТ 161-ЮСИС” притежава сертификат на РКИ с ниво „Секретно”/стр.42. (Папка № 1).**

Към заявлението си за участие (вх. № 1419/22.03.2018г.) кандидатът „СОТ-сигнално-охранителна техника” ЕООД е приложил Декларация за наличие на собствен Национален оперативен дежурен център, Национален оперативен контролен център осигуряващ единен контрол и реакция при възникнал инцидент, както и възможност за 24-часово отдалечено видеонаблюдение в охраняваните обекти и внедрена GPS система за контрол на автопатрулните екипи в реално време. Текстът на посочената декларация е в противоречие с посоченото в офертата за участие и констатирано от комисията. Съгласно разпоредбата на чл.275 от ТЗ консорциума е договорно обединение между търговци за извършване на определена дейност. В заявлението си за участие кандидатът „СОТ-сигнално-охранителна техника” ЕООД не е декларираше участието си в посоченото обединение, и комисията е приела че кандидатът участва самостоятелно в процедурата, а не от името на консорциум.

Без никаква връзка с предмета на поръчката участникът е посочил че системите за техническа охрана от обектите на „Български пощи” ЕАД ще бъдат централизирани към НОДЦ и НОКЦ на Консорциума с цел получаване и анализ на информация.стр.33. На стр.38 участника е посочил, че „Процеса „Реагиране”/МОЕ/ се задейства по искане на упълномощен от „Български пощи” ЕАД, служител. В раздел „Цели на концепцията,, на стр.24, участникът е определил като възможен риск ”злоумишлено нарушаване на установения ред в пощенския клон”, както и „нарушаване на вътрешния ред и спокойствието в пощенския клон”.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП решението да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата и да се публикува на профила на купувача, заедно с протоколите и окончателния доклад на комисията, при спазване на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в **10-дневен срок** от получаването му от участниците.

**СТАНИМИР ПЕЕВ**

Председател на Държавна агенция  
”Държавен резерв и военновременни запаси”

Заличено на основание  
чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД